

# Ontbijtseminarie IS BELGIË NOG STEEDS EEN PENSIOENPARADIJS VOOR NEDERBELGEN? EEN STAND VAN ZAKEN

14 JUNI 2016

FRAME 21

Diamantstraat 8, 2200 Herentals

SPREKERS

• Marc Vandendijk

Advocaat bij en stichter van het kantoor Vandendijk & Partners. Hij is specialist op het vlak van het internationaal fiscaal recht en meer in het bijzonder met betrekking tot het financieel en verzekeringsrecht. Marc is auteur van diverse publicaties en een veelgevraagd spreker.

• Chantal Hendrickx

Advocaat bij het kantoor Vandendijk & Partners. Zij specialiseert zich in de (inter-) nationale fiscale en sociaalrechtelijke aspecten van aanvullende pensioenen, zowel vanuit de optiek van de inrichter als vanuit de optiek van de begunstigde. Chantal is redactielid van het *Tijdschrift voor Fiscaal Recht* (Larcier) en publiceert regelmatig over aanvullende pensioenen.

DOELGROEP

Nederbelgen, boekhouders, accountants, advocaten, fiscalisten, magistraten

PRAKTISCHE INFO

OVB, IAB, BIBF, IGO (in aanvraag)



Deelnameprijs:  
€ 110 (btw excl.)

Het fiscaal regime in België van de in Nederland opgebouwde pensioenen blijft een actueel topic. Op het vlak van de AOW lijkt de lagere rechtspraak de in concreto-benadering consequent toe te passen, terwijl de belasting-administratie principieel uitgaat van de belastbaarheid van de AOW. Maar hoe staat het Hof van Cassatie hiertegenover? Ook met betrekking tot de in Nederland opgebouwde aanvullende pensioenen, blijft de belastingadministratie principieel van oordeel dat de pensioenuitkeringen progressief belastbaar zijn. De administratie gaat er immers van uit dat de Wet op de Aanvullende pensioenen (WAP) retro-actief van toepassing is. Het Hof van Cassatie heeft echter in een aantal recente arresten die retro-actieve werking afgewezen. Wat is nu eigenlijk de impact van de WAP op het fiscaal regime van in Nederland opgebouwde pensioenen?

PROGRAMMA

8u00 Ontvangst met ontbijt

8u30 Fiscaal regime van AOW in België – Chantal Hendrickx

In dit onderdeel gaan we dieper in op de stand van zaken inzake de al dan niet belastbaarheid van de AOW. Hoe verhoudt de term 'rechtstreeks of onrechtstreeks verband met de vorige beroepswerkzaamheid' (artikel 34, § 1, WIB 1992) zich tot de AOW-wetgeving? Wat betekent de in concreto-benadering die door de rechtspraak wordt toegepast? Hoe staat het Hof van Cassatie hiertegenover? Welke impact heeft het arrest van 4 februari 2016 van het Hof van Cassatie op de problematiek?

9u45 Koffiepauze

10u00 Fiscaal regime in België van in Nederland opgebouwde pensioenen – Mark Vandendijk

De belastingadministratie blijft principieel stellen dat sinds de inwerkingtreding van de WAP Nederlandse pensioenrenten progressief belastbaar zijn. Het Hof van Cassatie heeft de retro-actieve toepassing van de WAP alvast verworpen in een aantal recente arresten. Wat is de draagwijdte van deze arresten? Is het fiscaal gunstig regime van Nederlandse pensioenrenten in België ten dode opgeschreven na de WAP? Er wordt ook dieper ingegaan op de toepassing en interpretatie van artikel 18, § 2 van het Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag, aangezien er zich in de praktijk heel wat moeilijkheden voordoen met betrekking tot de heffingsbevoegdheid van Nederland